



Bedankt voor het meedoen...

Benne W. Holwerda*

Eerder dit jaar was het tijd om Hubble-waarnemingen voor het komende jaar te bedenken. Elk jaar is dat een week vol stress die culmineert rond de deadline van 8 uur waarbinnen iedereen zijn of haar werk moet hebben ingeleverd. Het werkt als volgt: stel je hebt een goed/matig/slecht idee waar je de Hubble voor kunt gebruiken. Je vogelt uit of het technisch gesproken redelijkerwijs kan en je schrijft het op in drie A4'tjes plus illustraties. Lijkt een middag werk. Maar meestal sprokkel je een paar andere geïnteresseerden bij elkaar en dan begint de discussie over wat wel of niet in de *proposal* moet. Soms wordt echt elke zin afgewogen – een hoop geschaaf dus.

Het hele instituut gonst die week van de activiteit. Veel mensen die hier werken zijn uiteraard deskundig op het gebied van de Hubble-instrumenten. Dus hebben ze veel gedetailleerde ideeën over wat je met de Hubble kunt doen. En vanwege hun expertise worden ze ook gevraagd om co-auteur te zijn voor andere proposals. In deze atmosfeer van stress en activiteit kan het voorkomen dat je nog op de dag van de deadline een aardig idee krijgt. En dan toch nog even een extra voorstel in elkaar draait. Ik kan het niet, maar ik heb het mensen zien doen.

Mijn eerste proposal is al enige tijd geleden. Het haalde het niet en kreeg het laagste 'cijfer' (bin 4, alias de prullenbak). Maar vorig jaar haalden mijn beide voorstellen het en nu betaal ik mijn salaris er deels mee. Wel zo leuk.

Dit jaar schreef ik drie proposals als hoofdauteur. Best veel werk en ik was dus blij dat ik er op tijd aan begonnen was. Toch bleef ik er ook dit keer weer tot de dag van de deadline aan werken. Niet tot twee minuten voor acht – dat deed ik de eerste keer en zie wat daarvan terecht kwam! Om één uur verstuurde ik ze alle drie en rende daarna meteen naar het vliegveld: mijn waarnemrun in Arizona begon de volgende dag!

Onlangs kreeg ik de uitslag... Drie keer niks. Niet zo leuk natuurlijk, maar eigenlijk was ik na vorig jaar ook een beetje verwend. Al met al heb ik nu zes proposals ingediend en er twee toebedeeld gekregen. Dat is nog steeds beter dan het gemiddelde, want de kansen zijn vrij klein. Ook dit jaar waren er meer dan negenhonderd proposals – veel meer dan er beschikbaar is aan geld en tijd. Ik benijd de mensen die moeten beslissen ook niet echt: vorig jaar kwam ik na afloop van de laatste bijeenkomst in de vergaderkamer en het rook er gewoon naar 'verhitte discussie'!

Volgend jaar beter – laten we hopen dat Hubble dan nog niet buiten werking is. Er stond behulpzaam commentaar onder de afwijzing, dus ik kan mijn voorstellen gaan herschrijven. Volgend jaar lever ik er voor de zekerheid maar vier in!

* Sterrenkundige Benne W. Holwerda is in 2005 gepromoveerd aan de Rijksuniversiteit Groningen. Hij werkt nu bij het Space Telescope Science Institute in Baltimore (VS) en vertelt in deze rubriek met enige regelmaat over zijn astronomische belevenissen.